

Lima, 23 de octubre 2020

Señor

Martín Alberto Vizcarra Cornejo

Presidente de la República del Perú

Presente.-

Señor Presidente, los que firmamos esta carta lo saludamos respetuosamente y acudimos a usted para compartir nuestra preocupación con respecto a la situación de Tamshiyacu, localidad que usted visitó este martes 20 de octubre del 2020, en el marco de su visita oficial en la región de Loreto.

Tamshiyacu es una localidad conocida por su producción a pequeña y mediana escala de piña, sus sistemas agroforestales, el ecoturismo y turismo místico, así como su pesca de subsistencia. Pero es también una localidad en la cual, en el año 2013, se instaló una plantación a gran escala de cacao vinculada al denominado "Grupo Melka"¹ **que deforestó sin autorización legal cerca de 2,000 hectáreas de bosque primario**, comprando tierras a pequeños campesinos a precios irrisorios y acaparando tierras de agricultores que no querían cederlas a la empresa. **La empresa, Cacao del Perú Norte S.A.C, hoy Tamshi S.A.C ha sido sancionada múltiples veces por vía administrativa y penal** e incluso ha recibido la orden de paralizar sus operaciones por no contar con las autorizaciones de ley, pero esto no ha conllevado a un cambio de conducta de la empresa, ya que sigue operando, sin afrontar e implementar las sanciones impuestas por entidades estatales regionales y nacionales.

Desde el inicio de sus operaciones, la empresa omitió la tramitación y aprobación del estudio de impacto ambiental respectivo. Luego de que este tema se convirtiera en un escándalo público, la empresa pretendió regularizar su situación con un Plan de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA), el cual fue denegado de manera definitiva por la Resolución Ministerial N°019-2019-MINAGRI-DVDIAR del 12 de agosto de 2019. Esta resolución ha establecido que las actividades desarrolladas en el Fundo Tamshiyacu – Zona Jaguar son actividades agrarias ilícitas que bajo ninguna perspectiva pueden ser regularizadas con un PAMA tal y como intentaron.

Asimismo, el 25 de julio de 2019 la empresa y dos trabajadores fueron condenados por tráfico ilegal de productos forestales maderables y obstrucción del procedimiento. La sentencia² emitida por el Segundo Juzgado Penal Unipersonal de Maynas analizó las conductas ilícitas cometidas por los sentenciados. A lo largo del proceso se logró discernir todos los argumentos falaces utilizados por la defensa, los cuales, entre otras cosas, llegaban a negar de manera

¹ Para más información sobre el Grupo Melka, ver:

- Environmental Investigation Agency. 2015. Deforestation by definition. *The Peruvian Government fails to define forests as forests, while palm oil expansion and the Malaysian influence threaten the Amazon.* https://content.eia-global.org/assets/2015/04/Deforestation_By_Definition.pdf
- Convoca, 10/03/2016. *Amazonía Arrasada.* <https://amazonia.convoca.pe/>
- Juan Luis Dammert. (2016). *Acaparamiento de tierras en la Amazonía Peruana: el caso de Tamshiyacu.* Lima Perú: Wildlife Conservation Society.

² Actualidad Ambiental 25/07/2019. Fallo histórico: Poder Judicial sentencia a Cacao Perú del Norte <https://www.actualidadambiental.pe/loreto-hoy-dictan-sentencia-a-empresa-que-deforesto-cerca-de-2-mil-hectareas-de-bosques-en-tamshiyacu/>

insólita la existencia de bosques, la aplicación de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre (Ley N° 27308 vigente al 2013) y la necesidad, claramente establecida en las normas, de contar con un instrumento de gestión ambiental previamente aprobado. La sentencia no hubiera sido posible sin el esfuerzo y la dedicación de los representantes de las comunidades afectadas que denunciaron los hechos, la labor de la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental que realizó diversos operativos para recabar la información y preparar el caso, y la participación de la Procuraduría del Ministerio del Ambiente, encargada de sustentar el informe de valorización de los daños al ambiente y los recursos naturales.

La sentencia ordenó una reparación civil en favor del Estado por más de 15 millones de soles, condenó a 8 años de pena privativa de libertad a Rubén Antonio Espinoza —gerente de la empresa actualmente prófugo— y estableció penas suspendidas contra Ernesto Vega Delgado y Giovanni Cubas Ramírez. El primero, jefe de operaciones, y el segundo, personal de campo del proyecto de plantación agroindustrial de cacao en el Fundo Tamshiyacu.

Es la primera vez que el Poder Judicial ha podido sancionar prácticas abusivas e ilegales que buscan implementar actividades agrarias de gran escala en la Amazonía, desconociendo abiertamente la regulación e institucionalidad ambiental en el país.

En paralelo, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA ha iniciado un proceso administrativo sancionador contra la empresa que debe concluir en las próximas semanas. Asimismo, las continuas infracciones cometidas por la empresa en contra de la legislación forestal y ambiental han sido ya materia de análisis de informes oficiales del Ministerio de Agricultura y Riego, del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, de la Defensoría del Pueblo y de la Contraloría General de la República.

La sentencia de Julio del 2019 fue apelada por las partes sentenciadas y está actualmente siendo revisada por la Sala de Apelaciones de la Corte Superior de Loreto. A pesar de la abundante evidencia que valida la sentencia condenatoria, la empresa Tamshi S.A.C. y los demás sentenciados han cuestionado el fallo empleando argumentos que buscan confundir a los miembros de la Sala. En efecto, los argumentos buscarían cuestionar la rigurosidad de la valoración económica por los daños generados a los bosques, y atenuar la responsabilidad de las demás personas naturales implicadas en la comisión de los delitos investigados.

Como puede apreciar, el caso de Tamshiyacu es emblemático en la lucha contra la expansión de agronegocios de gran escala basadas sobre estrategias ilegales en la Amazonía Peruana. Estas prácticas corporativas extendidas a lo largo de Loreto Ucayali y San Martín, buscan legitimar la conducta de las empresas, indicando que obran por el desarrollo de actividades productivas, escudándose, a veces, en líderes o autoridades locales³.

Señor Presidente Vizcarra, como queda documentado a través en esta carta, las acciones de Tamshi S.A.C representan la antítesis de un modelo productivo sostenible y respetuoso de la Amazonía peruana, del Estado de derecho, de las leyes y de los compromisos climáticos de nuestro país.

³ Tal y como pudo apreciar en su reciente visita a Tamshiyacu, donde el alcalde le pidió la aprobación de un PAMA de una empresa ubicada en su distrito -refiriéndose indirectamente al caso de Tamshi SAC-, cuando el procedimiento ya ha sido revisado y denegado por el propio Ministerio de Agricultura y Riego.

Nuestra población necesita superar la pobreza y no podremos llegar a ese objetivo validando operaciones ilegales y abusivas. Para esto, es prioritario:

- Implementar el ordenamiento y zonificación territorial
- Actualizar el Reglamento de Clasificación de Tierras por su capacidad de Uso Mayor asegurando el uso sostenible de nuestros bosques bajo los estándares aprobados por la Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre.
- Culminar el proceso de adecuación ambiental en el sector agrario tal y como lo establece el artículo 40º del Reglamento de Gestión Ambiental Agrario (aprobado por el DS N° 019-2012-AG)
- Promover planes de inversión o de negocios que interioricen la valoración de nuestros recursos naturales, que respeten nuestra legislación y que generen ingresos justos para la población local.

Coincidimos con sus declaraciones realizadas el pasado 20 de octubre en Tamshiyacu, en el sentido de que se debe “mantener el equilibrio entre actividades productivas y la conservación de la naturaleza” y que “esta pandemia nos ha demostrado la falta de equilibrio que hemos tenido por muchos años, esta pandemia incluso ha dado un respiro a la naturaleza. Es una lección que nos dice: cuida el agua, cuida el río, cuida los árboles, cuida tu entorno”. Existe abundante evidencia producida por el propio Estado Peruano⁴, organizaciones de sociedad civil⁵, académicos y medios periodísticos⁶ que **nos permiten asegurarle que Tamshi S.A.C no ha buscado mantener este equilibrio sino que, por el contrario, ha deforestado el bosque natural Amazónico y ha vulnerado derechos humanos y territoriales de familias campesinas de Tamshiyacu y sus alrededores.**

Ahora que usted conoce Tamshiyacu y su situación, le pedimos que respalde el trabajo de las entidades de su Gobierno que ya vienen investigando y trabajando para sancionar debidamente a la empresa en cuestión, como es el caso de los esfuerzos de la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental y del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, y de las investigaciones y sanciones realizadas y aplicadas por el Ministerio del Ambiente, el Ministerio de Agricultura y Riego⁷, la Defensoría del Pueblo⁸ y la Contraloría General de la República⁹.

Quedamos a su disposición para reunirnos con usted y conversar más ampliamente sobre este caso y su problemática, alcanzarle la documentación que quiera solicitar y proponerle soluciones concretas para la lucha contra la deforestación y en favor de la protección de las comunidades vulnerables y los Defensores Ambientales de la Amazonía Peruana.

Atentamente,

4 El Ministerio del Ambiente, el Ministerio de la Agricultura y Riego, la Contraloría General de la República, la Defensoría del Pueblo

5 Ver <https://actualidadambiental.pe/tamshiyacu/publicaciones-sobre-el-caso/>

6 Ver, Ojo Público, 13/10/2020, *Empresa investigada por deforestar operar sin autorización ambiental* <https://ojo-publico.com/2146/empresa-investigada-por-deforestar-opera-sin-certificacion>

7 Oficio 026-2014-MINAGRI-DM, Informe n° 0037-2019-MINAGRI-DVDIAR/DGAAA-DGAA-JJEA, Resolución de Dirección General n° 140-2019-MINAGRI-DVDIAR-DGAAA, Resolución de Dirección General N° 462-2014-MINAGRI-DVDIAR-DGAAA, Resolución Ministerial N° 236-2015-MINAGRI

8 Informe de Adjuntía N° 001-2017-DP/AMASPPI.MA

9 Informe de Auditoría de Cumplimiento N° 691-2019-CG/AGR-AC

Las instituciones firmantes:

1. AIDSESP
2. Asociación Pro-Purus
3. Amazónicos por la Amazonía - AMPA
4. Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica - CAAAP
5. CEDIA
6. Coordinadora Nacional de Derechos Humanos - CNDDHH
7. Comité de Defensa del Agua – Iquitos
8. Environmental Investigation Agency – Perú
9. Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR
10. Federación de comunidades nativas de Ucayali y Afluyentes - FECONAU
11. Forest Peoples Programm
12. Instituto del Bien Común - IBC
13. Instituto de Defensa Legal – IDL
14. Kené Instituto de Estudios Forestales y Ambientales
15. Movimiento Ciudadano Frente al Cambio Climático - MOCICC
16. Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú – ONAMIAP
17. Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente - ORPIO
18. Organización Regional Aidesep Ucayali - ORAU
19. OXFAM – Perú
20. Paz y Esperanza
21. Proética – Capítulo Peruano de Transparencia Internacional
22. Resurgir Amazónico
23. RADIO LA VOZ DE LA SELVA
24. Sociedad Peruana de Derecho Ambiental
25. Sociedad Peruana de Ecodesarrollo
26. Viernes por el Futuro – Perú
27. TierraActiva
28. Wildlife Conservation Society

CC: MINAM

OEFA

MINAGRI

SERFOR

FEMA

DEFENSORÍA DEL PUEBLO